

Год единства
народов России



ОБЗОР.НЦПТИ

№ 1 (44) Март 2026

18+

О выстраивании гражданской
идентичности на Донбассе
и в Новороссии

О приоритетах информационной
политики Минобрнауки России
в Год единства народов России

О националистических
установках в сепаратистских
течениях



Обзор.НЦПТИ №1 (44) 31.03.2026.
Издание зарегистрировано Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-52390 от 28.12.2012 ISSN 2411-0124.

Учредитель: федеральное государственное
автономное научное учреждение «Научно-исследовательский
институт «Специализированные вычислительные устройства защиты
и автоматика» (ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика»)).
Издатель: Национальный центр информационного
противодействия терроризму и экстремизму
в образовательной среде и сети Интернет.
При поддержке: Минобрнауки России.

Распространяется бесплатно.

Главный редактор:
Яровой Анатолий Владимирович.

Выпускающий редактор:
Жученко Виктория Сергеевна.

Редактор:
Венцель Сергей Владимирович.

Дизайн и верстка:
Ковалишин Никита Леонидович.

Корректорская правка:
Кудашко Анна Андреевна.

Ответственный секретарь редакции:
Валуева Анастасия Владиславовна.

Редколлегия:
Быкадорова Александра Сергеевна, кандидат филологических наук;
Остапенко Вера Сергеевна, кандидат политических наук;
Гуфан Константин Юрьевич, кандидат физико-математических наук;
Лобода Виталий Викторович, кандидат юридических наук;
Селин Роман Николаевич, кандидат технических наук, доцент;
Хади Роман Ахмедович, кандидат технических наук, профессор АВН.

Тематические направления:
04.00.00 Социология;
11.00.00 Политика. Политические науки;
14.00.00 Народное образование. Педагогика;
19.00.00 Массовая коммуникация. Журналистика.
Средства массовой информации;
20.00.00 Информатика.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов.

Адрес учредителя:
344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, 6,
тел.: (863) 201-28-22.

Адрес издателя и редакции:
344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, 6,
тел.: (863) 201-28-22.

Адрес типографии: 344064, г. Ростов-на-Дону,
ул. Вавилова, д. 55, ООО «Альтаир»,
тел.: (863) 219-84-25, 8 (958) 544-59-27.

Тираж: 350 экз.
Подписано в печать
По графику: 31.03.2026.
Фактически: 31.03.2026.

От редактора

Яровой Анатолий Владимирович — главный редактор, заместитель директора Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет по связям с общественностью, член Союза журналистов России.



Нынешний выпуск нашего издания посвящен вопросам единства народов России, что, конечно же, обусловлено решением Президента страны посвятить 2026-й год теме объединения россиян. Было время, когда словосочетание «единство народов» для каждого жителя страны имело вполне конкретное, не подлежащее двусмысленному толкованию значение. Начиналось оно с герба Советского Союза, перевитого алыми лентами с надписями на языках пятнадцати союзных республик, символизирувавшими связь равноправных народов. В бытовых ситуациях эта неформальная общность раскрывалась в таких мелочах, как, скажем, утренники в школах и детских садах, посвященные национальным праздникам, на которых

дети в красочных костюмах пели песни и танцевали лезгинку, гопак, лявонику и сабантуй. Апофеозом идеологемы являлся фонтан «Дружба народов» в центре Выставки достижений народного хозяйства в Москве, где позолоченные скульптуры девушек разных национальностей воплощали собой нерушимый союз республик, составлявших государство.

Однако со временем, в результате системного кризиса, под влиянием экономических и геополитических процессов, а также не без разрушительного участия Западной пропагандистской машины, СССР завершил свое семидесятилетнее существование. Оставим историкам, политологам и экспертам дискуссию о неизбежности и правомочности этого явления. Однако хорошо известно, чем обернулись для страны последовавшие девяностые годы. Адепты мирового капитала точно все рассчитали, направив основной удар на межнациональное согласие, разжигая войны и столкновения на национальной почве, осуществляя подстрекательство к росту националистических настроений в союзных республиках. Дальнейший ход событий с попытками вхождения в западную цивилизацию, отказом от исторических территорий, с угрожающим приближением границ НАТО, неудачными финансово-экономическими экспериментами, натолкнувшись на недоговороспособность тоталитарного Запада, давно утвердили нас в мысли,

что в сложившихся международных отношениях решающее значение стало иметь право сильного.

С учетом всех реалий трудно не прийти к выводу, что перед нынешней Россией стоят такие же задачи, которые решала наша страна в первой половине века двадцатого, а, если быть объективными, то практически всегда — выживать в противостоянии с коллективным Западом или как там еще можно назвать наших заклятых оппонентов. Впрочем, нам не привыкать. А матушке России не занимать силы духа, воли, ума и братской сплоченности в этом процессе. Как результат, самым большим достижением России последних лет является установление стабильности в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. Это при том, что в ответ на специальную военную операцию на Украине все враждебные силы активизировались в создании условий, чреватых социальными потрясениями в стране, и действиях, направленных на разобщение наших народов, расшатывание их единства с применением радикальных мер.

Но только тщетны попытки победить народ, которым движет изречение: «Нет уз святее товарищества». Сегодня уже немногие помнят, что эту фразу вложил в уста своему герою Тарасу Бульбе великий русский писатель Н. Гоголь, подчеркивая важность родства не кровного, а духовного. Не это ли мотивирует участников СВО, сражающихся плечом к плечу на передовой русских, татар, осетин, чеченцев, мордвы и многих других представителей народов, населяющих нашу страну, благословляет их на подвиги сродни тем, что совершали далекие предки, отстаивавшие права Отчизны, в рядах ополченцев в годы великой Смуты

и на Бородинском поле, в боях под Перекопом и в сражениях на фронтах Великой Отечественной. Впрочем, не только на поле брани проявлялось единство, братство и гуманизм наших народов. Как не вспомнить преодоление последствий разрушительных землетрясений в Спитаке, Ташкенте, Дагестане, Чернобыльской аварии и других природных и техногенных катастроф. Что уж говорить о мирных трудовых буднях, в ходе которых руками представителей наших почти двухсот народов и этнических групп были воздвигнуты БАМ и Магнитка, Братская ГЭС и Крымский мост. А великие научные исследования и открытия, получившие международное признание, вершились совместными усилиями ученых, по именам и фамилиям которых можно составить представление о географии нашей огромной, многонациональной и плодovитой страны. И, наконец, наша полиэтническая культура, мягкая сила которой позволяет нам транслировать в мир жизнеощущение и ментальность, загадочный культурный код, зашифрованный в звуках музыки и в строках романов, в тюркских орнаментах и в сюитах танцевального ансамбля И. Моисеева, в сказаниях северных народов и в песнях акынов, в именах Пушкина, Низами, Шолохова, Джалиля, Толстого и даже в незатейливых приключениях героев мультфильма «Маша и Медведь».

«У нас уникальная страна. И поэтому мы должны делать всё для того, чтобы укреплять нашу общность, наше единство, гражданскую и национальную, а значит, и государственную российскую идентичность», — заявил В.В. Путин на недавнем заседании Совета по межнациональным отношениям. Будем же следовать совету Президента, ибо национальная особость — это один из главных приоритетов нашего развития.

06 ИНТЕРВЬЮ

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

Могилевский Константин Ильич

40 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Опыт Координационного центра СКФУ по формированию культуры межнационального общения в молодежной среде

Багдасарова Анна Борисовна

14 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Как сейчас происходит выстраивание идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии?

Мильдзихов Сергей Таймуразович

46 ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Актуальные проблемы взаимодействия субъектов профилактики в вузе и пути решения

Калашкина Татьяна Валерьевна

18 СТАТЬЯ

Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

Чурилов Сергей Анатольевич

Венцель Сергей Владимирович

Волощук Антон Вадимович

Саенко Александр Владимирович

56 СТАТЬЯ

«Школа кураторов» в КубГУ: позитивные практики подготовки специалистов

Волченко Никита Николаевич

Кудашко Анна Андреевна

Якуба Альберт Владимирович

Ерок Андрей Дмитриевич

36 ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Предупреждение трансформации межнациональных конфликтов в террористические угрозы

Чижевская Ольга Сергеевна

Титаров Станислав Сергеевич

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

ИНТЕРВЬЮ

06



О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

Интервью подготовил **Чурилов Сергей Анатольевич** — директор НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.



Могилевский Константин Ильич

Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, г. Москва.

— Продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей является одним из главных аспектов профилактики. Какую роль они играют в выстраивании гармоничных отношений между народами России?

Традиционные духовно-нравственные ценности, вызревшие в ходе многовековой истории нашего многонационального народа и закрепленные Указом Президента Российской Федерации (от 9 ноября 2022 года №809), представляют собой ключевую «точку сборки» российской идентичности. Их разделяет подавляющее большинство наших граждан, они вплетены в ткань культуры, близки нашим религиозным традициям.

Взять, например, такую ценность, как милосердие — ее важность подчеркивается и в Библии, и в Коране, и в Танахе, и в Ганджуре. Или патриотизм, служение Отечеству — соответствующие примеры можно отыскать в истории каждого из народов нашей страны.

Разумеется, представители разных религий и этносов будут осмыслять наши общие традиционные ценности через призму собственного культурного опыта, сохранять и воспроизводить их через собственные обряды. Но как раз в этом и заключена идея единства в многообразии — отличительной черты России как государства-цивилизации.

Последовательно и доступно разъясняя смысл традиционных ценностей, а, главное, воздействуя на молодых людей личным примером, сотрудники университетов вносят весомый вклад в профилактическую работу. Об этом сказано в преамбуле Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг., где неприятие идеологии терроризма обоснованно увязывается с поддержанием ценностного иммунитета российского общества. Человеку, разделяющему традиционные российские духовно-нравственные ценности, никакие человеконенавистнические идеи близкими быть не могут.

“

Человеку, разделяющему традиционные российские духовно-нравственные ценности, никакие челоконенавистнические идеологии близкими быть не могут.

”

Добавлю, что единство народов России тоже относится к нашим традиционным ценностям. Еще на самых ранних этапах отечественной истории нашим предкам приходилось отстаивать право на собственную государственность с оружием в руках. Уже тогда, в XI–XII вв., родилась мысль о том, что наша сила — в единстве, в то время как размежевание, раскол, напротив, играют на руку врагу и ведут к краху. Пожалуй, самое известное произведение на эту тему, дошедшее до нас со времен Древней Руси — «Слово о полку Игореве». Способность народов России объединяться, действовать в общих интересах, тем самым защищая интересы каждого, не раз спасала нашу страну на самых крутых поворотах истории. Так было и в годы Смутного времени, и в период Отечественной войны 1812 года, и, разумеется, во время Великой Отечественной. Сейчас, когда Россия проводит специальную военную операцию, те же культурные механизмы вновь побуждают наше общество сплотиться, выступить общим фронтом. Разговор со студенческой молодежью на эти темы принципиально важен, и Минобрнауки России его уже ведет.

— Какие приоритеты Вы выделяете в информационном освещении мероприятий Года единства народов России?

Информационная работа — важная часть профилактики. Смысл ее не в том, чтобы

осветить конкретные мероприятия Года единства народов России, проводимые в наших вузах, а в том, чтобы действительно повлиять на студенчество, донести до молодежи те ключевые послы, которые сформулированы руководством страны. Мы ждем от всех, кто занимается информационной работой, что медиапланы будут выполняться не «для галочки», а на результат.

На протяжении года до всех целевых аудиторий должен доводиться ключевой тезис: сила России — в единстве нашего многонационального народа. При этом саму эту мысль имеет смысл подавать не в лоб, а через примеры, которые подбираются под конкретную аудиторию. Непродуктивно пытаться строить информационно-просветительскую работу по одним лекалам, например, с преподавателями и студентами или с «гуманитариями» и «технарями». Из этого также следует, что необходимо вдумчиво относиться к содержанию освещаемых мероприятий, погружаться в него. Сами эти мероприятия, в свою очередь, должны быть интересны, познавательны и неординарны по своему замыслу. Хорошим примером такого события стал Международный молодежный межрелигиозный форум, проведенный в 2025 году в Национальном центре «Россия».

Кроме того, призываю не забывать про связность информационной кампании, в которую должны быть вовлечены и пресс-службы университетов, и Координационные центры, и студенческие СМИ. Им нужно теснее взаимодействовать между собой, усиливая друг друга — как на уровне вузов, так и на уровне региона в целом. Для организации совместных действий, в том числе запуска информационных «волн», удобно отталкиваться от соответствующих дат,

таких как, прежде всего, День России (12 июня), День народного единства (4 ноября), День русского языка (6 июня), День малых народов России (30 апреля) и День языков народов России (8 сентября).

Отдельно рекомендую руководствоваться Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года. В этом документе стратегического планирования «защит» целый ряд важных показателей. Например, при планировании важно учитывать, что доля мероприятий, ориентированных на популяризацию русского языка и русской культуры, должна составлять не менее 50% от общего количества всех этнокультурных мероприятий в вузе. Этот принцип должен соблюдаться и в информационном освещении.

— Чего, на Ваш взгляд, не хватает в работе по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений в России?

Уже говорил о том, что каждое мероприятие по теме межнациональных отношений, проводимое в вузе, должно работать на результат — укрепление единства народов России на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Вместе с тем встречается и такое, что мероприятие состоялось, отчет по нему есть, фотографии на сайте размещены, а вот в сознании тех, кто там участвовал, абсолютно ничего не изменилось — новых мыслей не возникло, эмоционального воздействия оказано не было. В этом, на мой взгляд, и состоит главная проблема.

Недостаточно просто организовывать и проводить мероприятия — нужно заранее ставить себе задачу повлиять

на мировоззрение молодых людей, думать о том, как это сделать и чем измерять эффект. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, как и другие регулярно актуализируемые документы стратегического планирования в этой области, уже заложила прочную основу такой работы, ясно обозначили угрозы и меры противодействия им. Задача в том, чтобы воплощать эти меры в жизнь.

“

При планировании важно учитывать, что доля мероприятий, ориентированных на популяризацию русского языка и русской культуры, должна составлять не менее 50% от общего количества всех этнокультурных мероприятий в вузе.

”

— В регионах страны на базе подведомственных Минобрнауки России вузов действует сеть Координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма. Какие задачи стоят перед Корцентрами на региональном уровне в рамках тематического Года единства народов России?

Сеть региональных Координационных центров охватывает всю страну. Это мощный инструмент организационной, методической, профилактической и информационно-просветительской

работы. Несмотря на то, что Корцентры создаются на базе подведомственных Минобрнауки России университетов, зона их ответственности охватывает весь соответствующий регион, все вузы, вне зависимости от подведомственности. Непосредственная задача руководителя Корцентра — активно выстраивать отношения со всеми региональными и муниципальными субъектами профилактики, включая аппараты антитеррористических комиссий, правоохранительные структуры, профильные некоммерческие организации, молодежные центры и так далее. Очевидно, что силами одного лишь аппарата Координационного центра всех задач не решить, поэтому тесная сеть партнерства здесь жизненно необходима.

Проведение Года единства народов России — своего рода «проверка боем» для Корцентров. Именно на них сегодня лежит ответственность за методическое сопровождение тематических мероприятий, профилактическую работу с преподавателями и студентами, разработку контента. Особую роль тут играют профильные Векторные центры. Разумеется, следим за тем, кто как справляется со своими задачами.

“
Несмотря на то, что Корцентры создаются на базе подведомственных Минобрнауки России университетов, зона их ответственности охватывает весь соответствующий регион, все вузы, вне зависимости от подведомственности.

”

— Какое место в мероприятиях Года единства народов России будут занимать иностранные обучающиеся? И каким образом их включать в тематические мероприятия, чтобы не размывалось представление о культурном коде России и ее национальном составе?

Сегодня в российских университетах обучается более 400 тысяч иностранных граждан. Цель, поставленная Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным, состоит в том, чтобы через четыре года нарастить их количество до 500 тысяч. При этом важно параллельно удерживать высокую планку качества приема, контролировать этот огромный студенческий контингент, помогать иностранцам лучше понять Россию и адаптироваться в нашей культурной среде.

Год единства народов России дает хорошую возможность придать импульс этой работе. Нашей страной накоплен колоссальный опыт выстраивания гармоничных межэтнических отношений: им важно и нужно делиться. Иностранные обучающиеся должны и на словах, и на деле убедиться в том, что для нашей страны единство народов действительно является традиционной ценностью. Призываю также уделить внимание популяризации русского языка, нашей истории и культуры. Разумеется, такая работа с иностранными студентами должна вестись в университетах регулярно, но Год единства народов России позволяет расширить ее масштабы. При этом надо иметь в виду, что некоторые иностранные студенты приезжают из стран, где оценки исторических событий радикально отличаются от наших, а мейнстримная новостная повестка может носить антироссийский характер.

“

Нашей страной накоплен колоссальный опыт выстраивания гармоничных межэтнических отношений: им важно и нужно делиться. Иностранцы обучающиеся должны и на словах, и на деле убедиться в том, что для нашей страны единство народов действительно является традиционной ценностью. Призываю также уделить внимание популяризации русского языка, нашей истории и культуры.

”

Кроме того, эти молодые люди находятся в состоянии стресса из-за резкой смены привычного уклада жизни и языкового барьера. Так что работать с ними надо аккуратно, при необходимости используя индивидуальный подход к каждому.

— Как Вы считаете, какими компетенциями должен обладать специалист, работающий в сфере профилактики межнациональных и межрелигиозных конфликтов?

Прежде всего, это должен быть равнодушный и активный человек, разделяющий традиционные российские духовно-нравственные ценности, наблюдательный и расположенный к людям, равно как и умеющий расположить их к себе. Многие могут прийти с опытом, но эти личные черты незаменимы. Они являются фундаментом, над которым выстраиваются профессиональные компетенции. К ним, в свою очередь, отнесу глубокое знание истории, этнологии и религиоведения, а кроме того, конечно, специальные знания, связанные с оперативной оценкой общественных настроений, выявлением конфликтогенных факторов и маркеров потенциального конфликта. Большую работу по подготовке таких кадров ведут наши Координационные центры.



Вебинар

«Год единства народов России. Что важно знать специалистам в сфере профилактики?»



С Д Л О 2
Н Ц П Т И

Лонгрид

**«О Стратегии государственной национальной
политики Российской Федерации
на период до 2036 года»**



Как сейчас происходит выстраивание российской идентичности в гармонизация международных отношений на Донбассе и в Новороссии?

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Как сейчас происходит выстраивание российской идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии?



Мильгзихов Сергей Таймуразович

Исполняющий обязанности руководителя Юго-западного управления Федерального агентства по делам национальностей, преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону.

Россия — уникальная страна, объединяющая десятки национальностей и языков. Наше общество испокон веков строится на принципах равенства, справедливости и взаимоуважения. Именно эта особенность формирует нашу общероссийскую гражданскую идентичность — чувство единения и причастности к общей судьбе, несмотря на различия в происхождении и культурных особенностях. Мы — единственная страна в мире, которая исторически расширялась, не уничтожая другие народы, а присоединяя земли, сохраняя при этом язык, культуру и самобытность народов, проживающих на этих территориях. Формирование общероссийской гражданской идентичности — процесс непрерывный, требующий постоянного внимания и усилий. В 2026 году в силу вступила обновленная Стратегия государственной национальной политики, согласно которой к 2036 году уровень общероссийской гражданской идентичности должен составлять не менее 95%. При этом по результатам 2025 года уровень общероссийской гражданской идентичности составил 93,9%, превысив запланированное значение на 3,9%.

30 сентября 2022 года произошло знаковое для всей страны событие — Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал договоры о принятии Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в состав Российской Федерации.

Вопрос формирования общероссийской идентичности и гармонизации межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии является одним из ключевых в текущем геополитическом контексте. На наших исторических территориях он формировался по-разному. Донецкая и Луганская Народные Республики прошли долгий и сложный путь борьбы за самоопределение. У Запорожской и Херсонской областей путь отстаивания своих прав и свобод был быстрым.

Именно поэтому на территории Донбасса очень сильна региональная идентичность. При этом Донбасс стал в некотором смысле «драйвером» самоидентификации для всех граждан нашей страны, ведь с началом специальной военной операции многие россияне задумались и переосмыслили свою роль в жизни

страны. По данным социологических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенных в ноябре 2025 года, более половины опрошенных (52%) считают, что СВО объединила и сплотила российское общество; 81% россиян гордятся тем, что являются гражданами России.

Вместе с тем исторический опыт пребывания регионов в составе другого государства продолжает определять отдельные аспекты поведения и мировосприятия граждан. Проводимая недружественными странами антироссийская политика, направленная на разжигание межнациональных конфликтов — один из главных вызовов российской модели межнациональных отношений.

Взрослое поколение помнит общую историю, Великую Отечественную войну, советское время; молодежь же в свою очередь более восприимчива к новым идеям и влиянию информационного поля. Решением проблемы, на мой взгляд, является, в первую очередь, работа с молодежью, ее вовлечение в социально значимые инициативы (волонтерство, патриотические, культурные, научные проекты), мотивирование к участию в спортивных и культурных мероприятиях общероссийского масштаба. Ребята из новых субъектов должны видеть и знать культурное многообразие нашей большой страны.

Не стоит забывать, что для многих людей, особенно тех, кто жил в условиях постоянного идеологического и информационного давления, процесс определения своей идентичности может быть болезненным. Требуется время и кропотливая работа для формирования чувства

принадлежности к российскому государству и культуре. Особое внимание необходимо уделить работе в информационном поле при участии региональных блогеров и лидеров общественного мнения. Важной проблемой является большое количество ложной информации и провокаций в социальных сетях от украинских спецслужб, которые направлены на организацию антироссийской кампании и дестабилизацию общественно-политической обстановки. Важная задача — сделать акцент на распространении достоверной информации и опровержении фейков.

Ситуационным центром ФАДН России, ставшим ключевым элементом системы предупреждения конфликтов в этноконфессиональной сфере страны, ежегодно выявляется порядка 7 млн информационных сообщений из более чем 300 тыс. источников. В целом, стоит отметить, что в 2025 году Ситуационным центром фиксировался значительный рост негативных информационных поводов. К примеру, на территории ДНР в 2025 году было выявлено 413 деструктивных информационных поводов, для сравнения, в 2024 году — 287. Рост почти на 44%.

Укрепляя гражданское самосознание на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, мы сможем выполнить задачу, поставленную Президентом России, и достичь в этих регионах общероссийского показателя уровня гражданской идентичности.

В целом, состояние межнациональных отношений в воссоединенных субъектах оценивается как стабильное и контролируемое.

Безусловно, на данном этапе внимания требует вопрос социально-культурной адаптации иностранных граждан, прибывающих в регионы для трудоустройства на строительных объектах. Несмотря на то, что российское общество обладает многовековым опытом межкультурного и межэтнического взаимодействия, незнание русского языка, норм поведения, российского законодательства и ответственности за его нарушение зачастую приводит к возникновению конфликтных ситуаций и, как следствие, формированию очагов межнациональной напряженности. В этой связи проводится совместная работа органов власти с правоохранительными органами, Духовными управлениями мусульман исторических субъектов в области профилактики конфликтных ситуаций между представителями различных конфессий.

ФАДН России разработал адаптационный курс для иностранных трудовых мигрантов из Центрально-Азиатского региона, включающий в себя материалы по миграционному трудовому законодательству, а также нормам поведения в российском обществе.

Территория Донбасса и Новороссии исторически заселялась представителями разных национальностей и культур. В настоящее время идет активная регистрация национально-культурных обществ и казачьих организаций.

В каждом субъекте сформированы органы исполнительной власти, осуществляющие функции по реализации государственной национальной политики, созданы консультативные советы по межнациональным и межрелигиозным отношениям при высших должностных лицах регионов.

Для органов власти важно знать и понимать не только современные реалии, но и исторические аспекты формирования национального состава. Не существует универсального «рецепта» в вопросе гармонизации межнациональных отношений. Необходимо адаптировать свою работу к специфике каждого отдельного региона.

Стоит отметить, что в новой Стратегии государственной национальной политики усилена региональная составляющая реализации государственной национальной политики, что позволит значительно повысить уровень ответственности регионов за обеспечение стабильности межнациональных отношений.

Выстраивание российской идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии — это задача, требующая объединения усилий всех уровней власти, общественных организаций и каждого жителя этих регионов. Только совместными усилиями можно создать единое, сильное и процветающее российское общество.

Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

СТАТЬЯ

Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

Чурилов Сергей Анатольевич — директор НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Венцель Сергей Владимирович — кандидат политических наук, начальник отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Волощук Антон Вадимович — заместитель начальника отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Саенко Александр Владимирович — научный сотрудник отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в актуальных условиях роста геополитической напряженности включает в себя целый спектр задач: от противодействия диверсионно-террористической деятельности до профилактики экстремизма, русофобии и сепаратистских течений. В связи с объявлением 2026 года Годом единства народов России особое значение приобретает профилактика распространения националистических установок различных сепаратистских течений, в том числе признанных террористическими организациями (например, «Форум свободных государств постРоссии»^{*} и его структурные подразделения).

Проблема сепаратистской активности в истории Российского государства впервые в активной форме проявилась в XIX столетии, особенно на фоне продолжающейся Кавказской войны и подавления польских восстаний. В некоторых случаях можно рассуждать о более ранних исторических периодах, однако для понимания современных реалий целесообразно сосредоточиться именно на XIX–XX столетиях. Например,

в 1840-е годы начало проявляться украинское автономистское движение, представленное Кирилло-Мефодиевским братством. Их идеалы опирались на традиции Древней Руси периода феодальной раздробленности и вольницы запорожских казаков. Поддержку протосепаратистским течениям и организациям пытались оказывать извне государства, конкурировавшие с Российской империей, например, Британская империя и Австро-Венгрия.

В годы Первой мировой войны Германская империя и Австро-Венгрия впервые в полном объеме реализовали стратегию «революции извне», используя национальный вопрос как оружие против Российской империи. Поддержка сепаратизма стала важным элементом военной стратегии Тройственного союза, выразившимся как в прямом финансировании националистических структур и создании национальных воинских формирований из военнопленных, так и в идеологической поддержке национальных движений, ранее фрагментарных и пассивных [4]. При этом стоит отметить, что этот элемент имел несколько хаотичный характер, что значительно повлияло

^{*} Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

на его эффективность [3]. Наиболее показательным примером стал Легион украинских сечевых стрельцов (УСС) в составе австро-венгерской армии, с которым проводили активную идеологическую работу в сторону ненависти к России и необходимости создания подконтрольного немцам и австрийцам Украинского государства. Апогеем стали события 1917 года, когда после Февральской революции и свержения монархии территория некогда единого государства начала распадаться. Появились различные государственные образования: от Украинской Народной Республики до Дальневосточной Республики. Примечательно, что идеи и символы сепаратистских течений периода Гражданской войны впоследствии проявились при распаде СССР. Например, Грузия и Украина начали в идеологическом плане позиционировать себя в качестве наследниц Грузинской Демократической Республики или Украинской Народной Республики времен Гражданской войны 1917–1922 годов, однако в границах Грузинской ССР и Украинской ССР.

В годы Второй мировой войны и Великой Отечественной, в частности, проблема сепаратизма была актуализирована противниками СССР, первоочередно Третьим Рейхом. Ключевую роль в создании коллаборационистских частей в 1941–1945 годах нередко играли военнослужащие национальных формирований времен Первой мировой и Гражданской войн, вставшие на сторону немцев и их союзников. Произошла эволюция идеологии: от лозунгов национальной автономии к прямому участию в реализации расовой политики Третьего рейха. Идея «крестового похода против большевизма» использовалась для мобилизации в таких структурах, как дивизия СС «Галичина»,

Туркестанский легион СС, волжско-татарский легион вермахта «Идель-Урал», коллаборационистские казачьи подразделения, «Русская освободительная армия» (РОА), причем в пропаганде активно задействовалась как националистическая, так и историческая патриотическая символика (андреевские флаги, георгиевские кресты).

В последовавшей после разгрома нацизма Холодной войне поддержка сепаратистских течений стала одним из инструментов США и их союзников в борьбе с советским блоком. Данная поддержка проявлялась не столько в военных поставках (особенно после разгрома бандеровского подполья на Западной Украине и националистов в Прибалтике), сколько в идеологическом, финансовом и организационном планах. Например, западные спецслужбы поддерживали различные «правительства в изгнании» и антисоветские объединения, ядром которых были пособники нацистов. Финансовая поддержка оказывалась исследовательским группам, которые «доказывали массовые преступления советской власти, включая геноциды и голодомор».

В период распада СССР как в бывших советских республиках, так и внутри появившейся Российской Федерации вновь возникла проблема сепаратизма в различных формах: от преимущественно культурных проектов (например, выстраивание идентичности поморян) до полномасштабных военных конфликтов с участием международных террористических организаций (например, события на Северном Кавказе). После укрепления федеральной власти и нивелирования сепаратистских течений в ряде регионов, а также разгрома международного террористического подполья на Северном

Кавказе угроза территориальной целостности России была существенно снижена на короткий промежуток времени. В начале 2010-х годов на фоне подготовки к проведению Зимней Олимпиады в Сочи извне была предпринята попытка актуализации «черкесского вопроса»: от требования зарубежных черкесских национальных движений к России признать события периода Кавказской войны «геноцидом черкесов» до реализации идеи единого черкесского субъекта на территории Северного Кавказа, включая земли современного Краснодарского края. Ряд черкесских общественных организаций за рубежом неоднократно проводили акции протеста против проведения Олимпиады и пытались воздействовать на Олимпийский комитет вместе с недружественными к России государствами и политическими силами.

Следующий этап в развитии сепаратистских угроз сопряжен с политическим кризисом на Украине в 2013–2014 годах и переходом Крыма в состав России. Новый киевский режим открыто обратился к провоцированию сепаратизма на полуострове с активизацией ряда крымскотатарских и украинских национальных сил. Часть представителей режима на протяжении восьми лет неоднократно заявляли о военной операции против республик Донбасса и собственно России, в том числе для возможности отторжения некоторых земель (например, Кубани под предлогом «украинского» происхождения местного славянского населения). Так, министр инфраструктуры Украины Владимир Омелян в 2017 году заявил, что авиасообщение между Россией и Украиной будет восстановлено только после «возвращения» Кубани под контроль Киева. В 2021 году Валерий Залужный, занимавший тогда пост

главнокомандующего ВСУ, высказался о желании «проехать на танке с украинским флагом по Красной площади и Арбату».

Начало 2020-х годов характеризуется снижением политического активизма на фоне возникновения эпидемии COVID-19 по ряду объективных причин: от возможности заболеть со смертельным исходом до законодательных ограничений на перемещение людей и скопления общественных масс. Однако данный период резко меняется начавшейся специальной военной операцией, на фоне которой происходит активизация поддерживаемых из-за рубежа деструктивных движений по дестабилизации России. Субъектами дестабилизации выступили некоммерческие и неправительственные организации, впоследствии признанные нежелательными на территории России, публичные личности, затем получившие статус иноагентов, а также политические течения, внесенные по судебным решениям в списки экстремистских и террористических организаций. Цель их деятельности заключается в популяризации радикализма, русофобии и сепаратизма, идеологическом обеспечении выхода различных регионов из состава России, а также разжигании межнациональной и межрелигиозной розни.

Ключевой сепаратистской платформой выступает ранее упомянутая международная организация «Форум свободных государств постРоссии»*, признанная террористической по решению Верховного Суда Российской Федерации. Форум представляет собой сетевую структуру из 172 подразделений, также признанных террористическими организациями: от «Свободного Идель-Урала»* до «Движения за независимость

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

Республики Саха»*. Создателем «Форума свободных государств постРоссии»* (см. рисунок 1) является украинский предприниматель и участник Евромайдана Олег Магалецкий**; спонсорскую поддержку оказывают европейские политические силы, украинские бизнесмены и иные заинтересованные в ослаблении России движения. Ключевыми нарративами выступают тезисы о «необходимости деколонизации России» (обеспечении ее распада на большое количество государств), «депутинизации» (свержении политического строя России) и «демилитаризации» (ликвидации

единых Вооруженных сил России, включая «ядерную триаду»). Основными информационными площадками для распространения данных нарративов являются мессенджер Telegram, видеохостинг YouTube, а также социальные сети Facebook*** и Instagram***. На первоначальном этапе функционирования организацией активно использовались и российские социальные сети и информационные ресурсы: «ВКонтакте», «Одноклассники» и RuTube. Однако на данный момент подобный контент там системно блокируется. На регулярной основе Форумом* публикуются информационные



Рис. 1. Карта возможного распада Российской Федерации, распространяемая участниками «Форумом свободных государств постРоссии»*.

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

** Внесен в Перечень террористов и экстремистов на сайте Росфинмониторинга.

*** Ресурсы Meta - экстремистской организации, запрещенной в Российской Федерации.

материалы пропагандистского характера (статьи, брошюры, видеоролики), а также проводится информационное сопровождение проводимых мероприятий. Входящие в состав «Форума свободных государств постРоссии»* организации представляют собой широкий спектр идеологических течений, среди которых необходимо выделить:

1. Пантюркизм — идеология, в основе которой лежит цель объединения всех тюркоязычных народов либо в одно государство, либо в единое пространство под руководством Турции.

Особая активность носителей идей отмечалась ранее в Татарстане, Башкортостане и ряде других субъектов Российской Федерации, населенных тюркоязычными народами (см. рисунок 2). Отдельная проблема — попытка провоцирования сепаратистских идей среди крымских татар посредством деятельности «Меджлиса крымскотатарского народа»** и «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»*.



Рис. 2. Карта «тюркского мира», представленная в 2021 году в Турции турецким политиком Девлетом Бахчели.

2. Финно-угорский национализм — совокупность идей обеспечения культурной и политической консолидации финно-угорских народов, в том числе проживающих на территории России.

Примером является деятельность Всемирного конгресса финно-угорских народов, проводившего свои мероприятия как в регионах России, населенных финно-угорскими народами (Республике Коми, Ханты-Мансийском автономном округе), так и в финно-угорских странах (Эстонии, Финляндии, Венгрии).

3. Националистические течения на территории Северного Кавказа, нацеленные на распад России, образование псевдорелигиозного халифата и истребление/выселение «неверных» за пределы Кавказа.

4. Украинский национализм, воспринимающий территории Донбасса, Новороссии, Дона, Крыма и Кубани как «собственные» с этнокультурной и исторической точек зрения.

Данная угроза имеет длительную историческую перспективу, противодействие которой должно иметь также длительный и системный характер. Важно отметить, что идеи об исключительно украинском характере обозначенных территорий закладываются системно в сознание молодежи в рамках образования, исторического просвещения, а также разработки и распространения развлекательного контента. Ярким примером является настольная игра «100 лет борьбы. Украинская революция 1917–1921 годов», разработанная Украинским институтом национальной памяти (см. рисунок 3). Она ориентирована на старшеклассников и посвящена событиям гражданской войны на территории бывшей Российской империи. Игра обучает истории через

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

** Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.

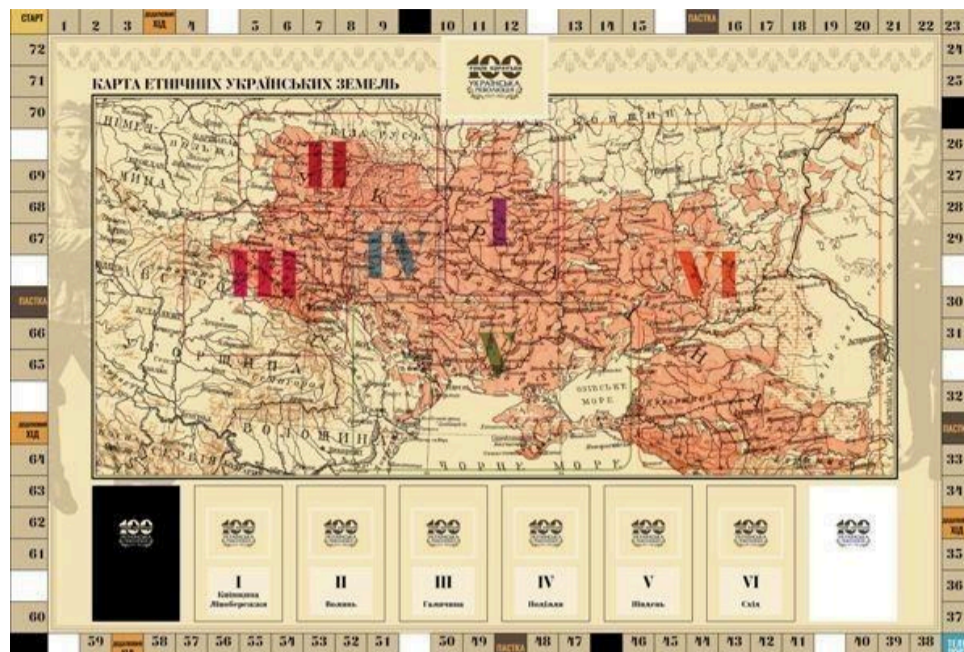


Рис. 3. Игровое поле с указанием Кубани, Поволжья, Кавказа, Крыма, Донбасса и Новороссии в качестве украинских этнических земель.

стратегические элементы, карты событий и образы исторических деятелей. Игрокам предлагается изучить деятельность ключевых исторических личностей того периода через ответы на вопросы из карточек для получения баллов и установления контроля над землями. Один из вопросов — «Как называлась марионеточная республика, созданная большевиками для контроля над Украиной?» с такими вариантами ответа: «Донецко-Криворожская Республика», «Донецкая Народная Республика» и «Северодонецкая советская республика».

5. Иные формы регионального национализма: от деструктивных течений в Республике Калмыкия или Республике Бурятия до попыток распространения идей надэтнического сепаратизма, например, в Сибирском регионе.

Описанная ранее организационная инфраструктура обеспечивает распространение следующего набора установок (нарративов), типичного практически для любого сепаратистского течения или организации:

1. «Русский народ — многовековой захватчик и угнетатель народов, а Россия вне зависимости от формы территориальной организации и политического режима (Московское царство, Российская империя, СССР и Российская Федерация) является тюрьмой народов».

Данный нарратив предполагает восприятие вхождения любого народа в состав России в качестве насильственного действия против воли его представителей: от татар и башкир до якутов и жителей Крайнего Севера. Сторонники тезиса полагают, что нахождение народов в составе России (вне зависимости от исторического периода) противоречит их интересам и приносит только отрицательные последствия.

2. «Народы, насильственно включенные в состав России, обладали многовековой и могущественной государственностью. Поглощение Россией нарушило «золотой век» в развитии государств».

Такие установки встречаются повсеместно: среди татарских

националистов (миф о «великом прошлом» Волжской Булгарии и Золотой Орды, которые воспринимаются данными националистами как «предковые государства»), националистов в республиках Северного Кавказа или украинских националистов (миф о полноценной государственности запорожских казаков — Запорожской Сечи, которая была «несправедливо» разрушена при Екатерине II Великой)[5].

3. «Сами русские являются искусственно созданным народом, внутри которого существуют самостоятельные этнические группы со своей историей, языком, культурными обычаями и традициями».

Носители данного нарратива продвигают необходимость раздела русского народа на ряд «исторических»: от отдельного «сибирского народа» (с доминированием региональной идентичности над общероссийской и позиционированием сибирского говора в качестве самостоятельного языка) до восприятия казаков, в частности донских и кубанских, в качестве самостоятельных народов. Наиболее опасной тенденцией в последнем случае является продвижение идеи о «геноциде казачьего народа» на Дону в годы Гражданской войны, поскольку результаты закрепления подобных тезисов можно увидеть на современном украинском примере. Речь идет не о самом факте «рассказывания» в тот период, а о восприятии казаков в качестве отдельного народа.

4. «Участие народов в военных конфликтах России, включая Отечественную войну 1812 года, Великую Отечественную войну 1941–1945 годов, или проводимую в настоящее время специальную военную операцию, являлось исключительно принудительным. Народы использовались

как расходный материал, а русские, наоборот, не принимали в них активного участия».

В рамках данного нарратива, с одной стороны, обесценивается характер отечественной войны (путем попыток внедрения в дискурс термина «советско-нацистская война» или «советско-германская война»).

Яркий пример — восприятие Великой Отечественной войны как исключительно советско-германской в книге «Война и миф: неизвестная Вторая мировая», выпущенная Украинским институтом национальной памяти (см. рисунок 4). Данная книга и содержащиеся в ней мифы были подробно проанализированы НЦПТИ, результаты представлены на официальных ресурсах [2].



Рис. 4. Обложка книги.

С другой стороны, отмечаются усилия по героизации представителей отдельных национальных групп на фоне принижения вклада других (например, попытки придания исключительно «азербайджанского характера» дивизии 44-й армии, освобождавшей Самбекские высоты в феврале 1943 года).

5. «Русские для контроля покоренных народов использовали несколько инструментов: насильственная русификация и ассимиляция, физическое уничтожение и депортации, голод и ликвидация урожая и продовольствия».

Для сторонников данного нарратива даже политика коренизации (развития национальной культуры и языков, приоритетного продвижения представителей разных народов в бюрократической системе) в период СССР не является логическим аргументом и рассматривается исключительно как инструмент со стороны русских по выстраиванию доверия с народами для их еще большего «закабаления» в дальнейшем.

6. «Борьба народов за освобождение от России носит всеобъемлющий национально-освободительный характер, поэтому все средства для войны с русскими являются оправданными».

Сторонники данного нарратива склонны оправдывать любые действия и любых личностей: и боевиков УПА*, и басмачей в странах Центральной Азии, включая откровенный террор даже в отношении представителей своих народов как «пособников режима».

7. «Представители покоренных народов, которые шли на службу русским, являются предателями и коллаборационистами».

В рамках проводимой на постсоветском пространстве декоммунизации и дерусификации большинство таких исторических деятелей подвергаются либо демонизации, либо «проклятию памяти» (полноценному стиранию памяти о личностях из исторических хроник, общественного пространства и т. д.), либо переоценке роли. В сегодняшних реалиях такой нарратив проявляется, например, в распространении тезиса о «незаконности муфтиятов на территории России для истинных мусульман и нелегитимности их решений» [1]. Еще одно проявление — попытки создания негативного образа военнослужащих-участников СВО из числа народов России.

Информационную, научную, методическую и медийную поддержку в распространении сепаратистских идей оказывают:

1. Зарубежные медиацентры, в том числе признанные нежелательными организациями или иноагентами (например, ООО «Радио Свободная Европа/Радио Свобода»** и ее региональные проекты, включая «Idel.Реалии»**, публикующие новости регионов Среднего и Нижнего Поволжья в антироссийском ключе).

2. Зарубежные неправительственные и некоммерческие организации, позиционирующие себя в качестве субъектов проведения объективных журналистских расследований, соблюдения прав человека, развития гражданского общества и распространения политической грамотности. Большинство из них признаны в России нежелательными организациями. Разберем на примере группы «несвязанных» организаций по освещению обстановки в Республике Крым: «КрымSOS»***,

* Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.

** Внесен в Реестр иностранных агентов по решению Минюста России.

*** Внесен в Перечень нежелательных организаций по решению Генпрокуратуры России.

«Крымскотатарский ресурсный центр»* и «Крымская правозащитная группа»*. Ключевая цель перечисленных организаций — мониторинг и публичное распространение за рубежом сведений о привлечении к ответственности за нарушение антитеррористического и антиэкстремистского законодательства жителей Крыма с позиционированием их как «украинских и крымскотатарских жертв политических репрессий со стороны России».

3. Украинские официальные СМИ и лидеры общественного мнения, активно участвующие в распространении русофобии и неонацизма, а также в целом в проведении антироссийских информационно-психологических операций. С одной стороны, в 2022–2023 годах активно провоцировались конфликты между представителями различных национальных групп из числа военнослужащих через ряд сообщений, например, о вооруженных столкновениях между бурятами и чеченцами. С другой стороны, на официальном уровне киевским режимом неоднократно делались публичные заявления о необходимости национальных восстаний в России. Например, Владимир Зеленский в сентябре 2022 года в Киеве на фоне барельефа имаму Шамилю записал видеообращение к народам Кавказа, Сибири и другим коренным народам России с призывами к сопротивлению российским властям.

Перечень обозначенных деструктивных нарративов не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от конкретного сепаратистского или националистического течения.

В современных условиях перед специалистами в сфере противодействия идеологии терроризма, профилактики

экстремистских проявлений стоит важная задача по обеспечению единства народов России, предотвращению возникновения конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве в образовательном пространстве. Поскольку 2026 год объявлен Годом единства народов России, тематические мероприятия по гармонизации межнациональных отношений будут занимать важное место в просветительской, воспитательной, культурно-досуговой и профилактической работе в образовательных организациях. Идеальным фундаментом данных мероприятий должны быть следующие установки:

1. «Россия — это большая семья, собравшаяся вокруг русского как государствообразующего народа, где каждый народ уникален и своеобразен, но при этом все связаны общей судьбой, историей, культурой и территорией».

2. «Россия — страна, где каждый народ сохраняет свою самобытность, культуру, язык и традиции, благодаря чему и обеспечивается ее процветание и развитие».

3. «Общероссийская идентичность — это осознание каждым жителем нашей страны принадлежности государству, народу и обществу, ответственности за будущее страны, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям».

4. «Общероссийская идентичность не противоречит идентичностям разных народов России, а является гармоничным многослойным конструктом для каждого жителя страны вне зависимости от этнического происхождения».

* Внесен в Перечень нежелательных организаций по решению Генпрокуратуры России.

Конструктивное противодействие обозначенным ранее установкам сепаратистских течений и организаций должно быть обеспечено благодаря синтезу исторических знаний, грамотной просветительской работы и использованию адекватных современным вызовам форматов мероприятий. Важно закладывать в сознание молодежи следующие тезисы:

1. «Единство народов России обеспечивало достижение побед в судьбоносные периоды истории».

Следует акцентировать внимание на следующих важных событиях: народная консолидация в период Смутного времени (например, роль татар в усилиях по сохранению российской государственности, их участие в ополчении 1612 года), Отечественной войны 1812 года (например, полки башкир, калмыков и крымских татар в составе Русской императорской армии против войск Наполеона Бонапарта) и, разумеется, Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (например, среди обладателей награды Героя СССР как высшей степени отличия были представители не только русского как наиболее многочисленного народа, но и украинцы, белорусы, казахи, грузины, евреи, армяне, осетины, удмурты, литовцы и многие другие).

2. «Совместный созидательный труд — основа процветания и развития как в целом России, так и каждого народа».

Примерами для усиления тезиса являются и всесоюзные стройки периода СССР (от строительства Байкало-Амурской магистрали до освоения целины), и развитие космической промышленности, и возрождение советских городов после Великой

Отечественной войны (например, отстроенный фактически заново Минск, практически полностью уничтоженный во время боевых действий) и т. д.

3. «Уважение к культурам и языкам является основой российского единства». Сохранение и оказание поддержки в развитии национальных культур и языков были не только отличительной особенностью СССР, но и имели место в различные периоды Российской империи (например, широкие привилегии в отношении польского населения в первой половине XIX столетия или в отношении немецких колонистов Поволжья). Только некоторые явления, в частности работорговля в ряде регионов Северного Кавказа и Центральной Азии или акты неповиновения центральной власти и даже измены со стороны ряда казаков, справедливо подлежали искоренению для обеспечения общего блага страны.

4. «Русский язык — это средство межкультурного общения и доступа к мировой культуре».

Русский язык и русская культура обеспечивают представителям разных народов не только доступ к мировой культуре, но и внесение вклада в ее развитие. Целесообразно вспомнить представителей разных народов, которые сыграли важную роль в развитии общероссийской культуры: поэт из Дагестана Расул Гамзатов, украинский писатель Иван Франко (который был убежденным русофилом и считал, что только вместе с Россией украинцы и русины смогут жить и развиваться), живописцы грек Архип Куинджи и армянин Иван Айвазовский (при рождении Ованнес Айвазян). Поэтому русский язык и русская культура не входят в противоречие с иными языками и культурами России, а находятся

в балансе. В настоящее время в России насчитывается более 270 родных языков и диалектов. В ряде регионов страны наравне с русским официальными признаны татарский, башкирский, чувашский, чеченский, украинский, крымскотатарский и ряд других. В одной только Республике Дагестан среди официальных языков — русский, аварский, агульский, азербайджанский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, ногайский, рутульский, табасаранский, татский, чеченский и цахурский языки.

Данный набор не является исчерпывающим. При углублении в конкретные периоды истории в рамках просветительских мероприятий при наличии целесообразности рекомендуется следующее:

— нарратив «Россия — тюрьма народов» развеивать такими интересными историческими фактами, как ранняя отмена крепостного права во входившей в состав Российской империи Прибалтике; в других районах Российской империи оно было отменено в 1861 году. Также можно отметить, что далеко не везде использовалось крепостное право, как социально-экономическая практика. Его не было на землях казачеств (от Дона до Забайкальского казачьего войска), в северных территориях и на землях малых народов Сибири, на Кавказе, в Новороссии, на Донбассе и т. д. Далеко не в пользу нарратива «Россия — тюрьма народов» играют факты массового и добровольного переселения различных народов: от немцев по приглашению Екатерины II Великой из германских княжеств и королевств в регионы Поволжья до армян и греков из Османской империи (притесняемых там властями) в Приазовские земли, на территории современных Ставрополя и Кубани;

— нарратив об «исключительном уничтожении русскими развитых форм государств покоренных народов» подвергать историческому разбору. Ряд народов входили в состав России вообще без какой-либо государственности (например, жители будущих Эстонии и Латвии) либо уже в рамках России ее приобретали (например, создание Великого княжества Финляндского). В других случаях речь шла не о национальной государственности, а о протогосударственных образованиях. Пример — казачьи объединения (от Запорожской Сечи до донских атаманов), которые одновременно и служили русским царям, и периодически становились причиной волнений и возмущений со стороны и местного населения, и центральной власти. Когда не велось войн против внешних сил (например, против Османской империи), казаки могли заниматься разбоем на ближайших территориях Российского государства. Безусловно, были и народы, имевшие собственную государственность, например поляки и Речь Посполитая, разделы которой прошли во второй половине XVIII столетия между Пруссией, Австрией и Россией. Однако в Российской империи поляки долгое время имели значительный автономный статус в формате «Царства Польского», не подвергались русификации и сохраняли католическую веру. Политика Австрии и Пруссии в их польских территориях отличалась онемечиванием;

— нарратив «борьба народов за освобождение от России» носит всеобъемлющий национально-освободительный характер, поэтому все средства для войны с русскими являются оправданными» рассматривать с позиции реальной вовлеченности представителей разных народов в деятельность подобных «освободительных» организаций.

В период Великой Отечественной войны на территории Украинской ССР и Белорусской ССР на самом деле действовали подобные движения, однако об уровне их поддержки говорит количественное сравнение военных из числа местных в составе Красной армии и, например, в дивизии СС «Галичина» или УПА*. Даже на территории западноукраинских земель СССР реальная поддержка местным населением националистов достаточно быстро падала, поскольку последние использовали откровенные методы террора и насильственной мобилизации молодых мужчин в свои ряды. Местное население все более

активно шло на взаимодействие с советскими службами для ускоренной ликвидации националистического подполья, создававшего проблемы всем, и возвращения спокойной жизни.

Для транслирования данных установок целесообразно использовать широкий перечень форматов профилактических и просветительских мероприятий, в том числе разработанных НЦПТИ за последние годы, например:

— выставки плакатов, созданные в рамках всероссийского проекта «Подвиг.РФ». Например, ко Дню защитника Отечества в 2026 году



Рис. 5. Макеты выставки в рамках всероссийского проекта «Подвиг.РФ», посвященной Дню защитника Отечества в 2026 году.

* Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.

подготовлена тематическая выставка, содержащая историю праздника, рассказы о подвигах и важные тезисы о единстве народов России в судьбоносные периоды истории. Готовые макеты выставок представлены на сайте «Подвиг.РФ» (см. рисунок 5);

— тренинг «Мысли критично» по развитию критического мышления и медиаграмотности. Тренинг проводится в формате обучения практическим навыкам развенчивания фейков, в том числе в сфере межнациональных отношений, на основе реальных ситуаций. Сценарий тренинга опубликован во II Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2023 года;

— беседа «Наши ценности» в формате семинара-дискуссии на тему сущности российских традиционных духовно-нравственных ценностей и их роли в историческом развитии нашей страны. Сценарий беседы опубликован во II Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2023 года;

— квест «Тайны давно минувших дней» по развитию исторической грамотности и развенчиванию деструктивных антироссийских исторических мифов, распространяемых в том числе иноагентами, нежелательными организациями и т. д. Сценарий квеста опубликован в III Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2024 года;

— беседы «Уроки прошлого: символы «арийской расы» и «Мифы нацизма» по разъяснению преступной сущности нацизма, развенчиванию деструктивных мифов русофобского характера и пояснению юридической ответственности за преступления

экстремистской направленности (демонстрацию нацистской символики, разжигание ненависти и вражды по национальному признаку и т. д.). Сценарии бесед опубликованы во II и III Сборниках сценариев профилактических мероприятий соответственно;

— информационно-просветительские мастер-лекции по следующим темам: «Русофобия: идеология, мифы, реальность», «Разоблачая неонацизм: исторические корни и современные реалии», а также «Как национальное единство развивает страну». Сценарии лекций и готовые презентации к ним опубликованы в специальном Сборнике НЦПТИ «Мастер-лекции» (см. рисунок 6).



Рис. 6. Обложка Сборника НЦПТИ «Мастер-лекции».

Отдельная аудитория для просветительской работы в данном направлении — иностранные обучающиеся. В Россию на обучение

приезжают молодые люди из различных регионов мира с собственными культурными, историческими и языковыми особенностями.

Иностранные студенты занимают важное место в образовательном процессе и обязательно должны быть включены в смысловое, культурно-досуговое и воспитательное пространство образовательной организации.

Невнимание со стороны административного персонала, педагогов и студенческого самоуправления к данной категории может приводить к негативным последствиям, особенно если иностранный студент сталкивается с проблемами при адаптации.

Важно отметить, что регионы, откуда приезжают на учебу иностранцы, имеют свою историю взаимодействия с Россией, что необходимо учитывать в работе.

Во-первых, это пространство бывшего СССР, а до этого — Российской империи, где русский язык в зависимости от текущих обстоятельств по-прежнему выполняет роль языка общения, науки, литературы и искусства. В то же время следует учитывать сохраняющиеся попытки распространить русофобию на данном пространстве и демонизировать многовековой опыт взаимодействия с Россией. На украинском примере можно убедиться в последствиях включения таких нарративов в общественное сознание, как «голодомор как геноцид», «депортации», «насильственная русификация», «варварская Московия» и т. д. Поэтому мероприятия с иностранными обучающимися из постсоветского пространства (Армении, Азербайджана, Молдавии, стран Средней Азии) должны корректно разъяснять исторические взаимоотношения и выполнять функцию профилактики распространения русофобии.

Во-вторых, это страны Азии, Африки и Латинской Америки, откуда иностранные обучающиеся приезжают еще с советского периода. Важно учитывать, что симпатия к России и доверие к российскому образованию имеют исторические основы: от позитивной роли СССР в деколонизации мира до помощи в подготовке кадров для разных специальностей. Данный потенциал по-прежнему необходимо использовать с акцентом на современные достижения России и населяющих ее народов, а также на роль нашей страны в построении справедливого многополярного мира сегодня.

Конструктивное вовлечение иностранных обучающихся в мероприятия Года единства народов России должно базироваться на грамотном планировании и транслировании обозначенных смыслов. Во-первых, в рамках адаптационного периода необходимо проводить мероприятия, направленные как на популяризацию русского языка и русской культуры и историческое просвещение о России, так и на освещение региональных культурных, национальных и языковых особенностей. Недостаточно рассказывать о действующем законодательстве, затрагивающем миграционные вопросы или аспекты противодействия терроризму и экстремизму, хотя это также должно проводиться в адаптационный период. Важен комплексный подход, а не одноразовые и несвязанные между собой мероприятия.

Во-вторых, следует использовать потенциал тематических дней: например, День малых народов России (30 апреля) и День языков народов России (8 сентября). Рекомендуются делать акцент и на иных датах, отражающих важный вклад России в развитие всей

человеческой цивилизации: например, День российской науки (8 февраля) или День космонавтики (12 апреля). Цель таких мероприятий — продемонстрировать образ России и как высокотехнологичной страны, и как хранительницы традиций и культуры различных народов. Такой позитивный образ России в сознании иностранных обучающихся является важным фактором укрепления позиции страны на мировой арене.

Современная просветительская и профилактическая работа, особенно в условиях проведения тематического Года единства народов России, должна носить комплексный и системный характер, охватывать максимально широкую аудиторию, проводиться грамотными специалистами. Гармонизация отношений — достаточно сложная тема, в рамках которой несознательно совершенная ошибка даже в форме радикального высказывания на мероприятии может привести к конфликту на национальной почве.

Список литературы и ссылки:

1. Мироненко Я.С. Радикальные проповедники в медиaprостранстве: какие тезисы распространяют? // Обзор.НЦПТИ. 2025. №2 (41). С. 76-81.
2. Националистические материалы: разбираем примеры и нарративы // Группа «НЦПТИ» в социальной сети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/@ncpti_rnd-nacionalisticheskie-materialy-razbiraem-primery-i-narrativy (дата обращения: 19.03.2025).
3. Нагорная О.С. Пропаганда сепаратизма среди восточно-европейских народностей Российской империи в германских лагерях военнопленных Первой мировой войны // Проблемы истории, филологии, культуры. 2006. №16-3. С. 129-140.
4. Седаев П.В., Устинкин С.В., Федорова М.В., Кочуров А.С. Роль немецкого фактора в формировании украинского сепаратизма во второй половине XIX – начале XX вв. // Власть. 2023. №4. С. 204–210.
5. Чурилов С.А., Венцель С.В., Саенко А.В. Исторические нарративы в противодействии украинскому национализму: опыт НЦПТИ // Обзор.НЦПТИ. 2025. №1 (40). С. 12-25.

СВАО
НЦПТУ

МАСТЕР ЛЕКЦИИ

СВАО
НЦПТУ



ЛУЧШИЕ МЕДИАМАТЕРИАЛЫ НЦПТИ ЗА ЯНВАРЬ–МАРТ 2026 ГОДА



Карточки
«Звонок от «сотрудника
ФСБ». Популярные схемы
мошенничества»



Карточки
«Теракты, поджоги, диверсии.
Вовлечение молодежи
в преступную деятельность»



Карточки
«Предательство». Смотрим
документальный фильм об осужденных
за совершение теракта»



Памятка родственникам
участников СВО
«Как не стать жертвой
злоумышленника?»

Предупреждение трансформации международных конфликтов в террористические угрозы

ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

36



Предупреждение трансформации международных конфликтов в террористические угрозы

Чижевская Ольга Сергеевна — руководитель Учебно-методического центра по противодействию терроризму Координационного центра Сибирского федерального университета, г. Красноярск.

Титаров Станислав Сергеевич — полковник запаса, эксперт Учебно-методического центра по противодействию терроризму Координационного центра Сибирского федерального университета, г. Красноярск.

Современная обстановка в сфере противодействия терроризму характеризуется высокой динамикой. Факторы, которые еще недавно воспринимались как локальные социальные эпизоды, сегодня могут приобретать угрожающее значение. В этих условиях международные отношения требуют особого внимания не как абстрактная тема гармонизации, а как возможная точка внешнего воздействия. При этом речь идет не о каждом конфликте, а о тех случаях, когда он начинает выходить за пределы локальной социальной ситуации.

Россия — многонациональное государство. Более 190 народов и этнических общностей живут на ее территории. Эта модель формировалась исторически и неоднократно проходила проверку на устойчивость в сложные периоды. Укрепление международного диалога и включенность в него представителей разных культур — важная часть общественной политики. Однако именно сложность и многослойность этой среды создает и уязвимость.

Так, бытовой международный конфликт сам по себе является локальной ситуацией. Он может быть связан с личными отношениями, социально-

экономическими обстоятельствами, бытовыми разногласиями.

Но при целенаправленном внешнем воздействии через коммуникационные сети он перестает восприниматься как частный эпизод и начинает трактоваться уже как противостояние разных типов: «власти и общества», «силовых структур и молодежи», «большинства и меньшинства», «своих и чужих». Частный случай искусственно встраивается в более широкую конфликтную картину. Подобная трансформация возможна лишь при наличии медиаподдержки и заранее сформированного конфликтного фона.

В условиях проведения специальной военной операции такие механизмы активно используются в интересах внешних сил. Международная тематика может разгоняться в цифровой среде, усиливаться через анонимные каналы и управляемые аккаунты. Конфликту придается системный характер, формируется ощущение несправедливости и необходимости жесткого «ответа». В подобных случаях используются приемы фрагментарного видеомонтажа, выведение эпизода в тренды и формирование эмоционально заряженной повестки. Именно в этот момент бытовая ситуация начинает

выполнять функцию инструмента радикализации.

Далее может происходить ключевой переход — от обсуждения конкретного эпизода к оправданию агрессии, от эмоциональной реакции к поддержке противоправных действий. Межнациональная риторика используется как моральное обоснование участия в деструктивных акциях.

Однако подобная динамика фиксируется не во всех случаях и требует сочетания информационного давления и эмоциональной вовлеченности. Для части молодежи это может стать той самой точкой входа в экстремистскую и террористическую деятельность. Специалистам важно обращать внимание не только на сам конфликт, но и на то, как он развивается. Тревожный сигнал — переход от рассмотрения конкретной ситуации к разговорам о «вражде» и «противостоянии», высказываниям о том, что «с ними по-другому нельзя», поддержке идеи «дать ответ», обсуждению поджогов или нападений как допустимой реакции; всё это уже выходит за рамки обычного эмоционального спора. На практике подобные формулировки фиксируются в мониторинговых справках информационной среды и отчетах образовательных организаций.

В цифровой среде такие изменения проявляются через распространение провокационных видеороликов, участие в закрытых чатах с жесткой риторикой, подписку на каналы, где межнациональный конфликт подается как повод для «действия». Когда подросток или молодой человек начинает воспринимать конфликт не как частный случай, а как личную причину для мести, риск вовлечения резко возрастает.

Особого внимания требуют образовательные организации, где обучаются дети трудовых мигрантов и иностранные студенты. Конфликт на национальной почве, сопровождающийся публичным унижением или травлей, может формировать устойчивое чувство обиды и изоляции. Именно это состояние становится уязвимым звеном, через которое осуществляется внешнее воздействие. Поэтому в фокусе профилактики оказываются не только сами подростки и молодые люди, но и их родители, законные представители, наставники.

При проектировании адресных мероприятий в рамках Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы необходимо исходить из анализа конкретной обстановки. Основанием для выделения целевой аудитории должна служить вовлеченность в конфликтную повестку и наличие признаков радикализации, а не формальная принадлежность к определенной социальной категории. В основе адресной профилактики на данном направлении — разъяснение механизмов информационного воздействия, показ трансформации бытового конфликта в инструмент вовлечения и формирование устойчивости к таким сценариям.

Специалисту в сфере профилактики следует придерживаться определенных правил для предотвращения межнациональных конфликтов среди молодежи:

1. Необходимо уметь различать конфликты на бытовой почве с участием представителей разных этносов и народов и конфликты на межнациональной почве.

От правильного определения проблемы зависит последующий комплекс мер.

2. Не игнорировать маркеры роста напряженности по национальному или религиозному признаку среди молодежи, поскольку конфликты, уже переросшие в межнациональные, могут изначально быть крайне незначительными и касаться бытовых вопросов.

3. Недопустимо выделять представителей молодежи по национальному признаку: от формирования моноэтнических групп (например, для соревнований) до конкретных высказываний со стороны старших в адрес конкретного человека по национальному признаку.

4. Сохранять статус образовательной организации, молодежного центра или иного места концентрации молодежи, где проводится воспитательная, профилактическая работа, как места, где недопустимо разжигание межнациональных конфликтов

или поддержка во внешних конфликтах тех или иных сторон (например, в арабо-израильском конфликте в секторе Газа).

Межнациональные отношения остаются государствообразующей силой России. Именно поэтому они находятся в зоне повышенного внимания тех, кто заинтересован в дестабилизации социально-политической обстановки в стране. Задача специалистов — видеть возможные угрозы заранее и работать на опережение, поскольку именно на ранней стадии конфликт сохраняет управляемый характер, фиксировать сигналы трансформации, корректировать адресную профилактику под реальную обстановку и не допускать превращения межнационального конфликта в инструмент вовлечения молодежи в террористическую деятельность.

Эффективность такой работы во многом зависит от своевременности выявления именно ранних сигналов трансформации конфликта.

Опыт Координационного центра СКФУ по формированию культуры межнационального общения в молодежной среде

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

40



Опыт Координационного центра СКФУ по формированию культуры межнационального общения в молодежной среде



Багдасарова Анна Борисовна

Директор Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.

Одним из важнейших направлений деятельности Координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма (далее — Координационные центры) является реализация комплекса образовательно-просветительских, информационно-аналитических, профилактических и иных мероприятий, направленных на предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов в молодежной среде.

История распорядилась так, что Ставрополье являлось воротами России на Кавказ, выполняло объединительную миссию. Историческая роль региона как форпоста России нашла отражение в современном гербе Ставропольского края: на вершине серебряной горы изображена крепость, к воротам которой ведет дорога. Географическое и геополитическое положение Ставрополья обусловило его этнокультурную мозаичность.

Ставропольский край — многонациональный регион России, где проживают представители более 100 народов. Русские составляют большинство, а также широко представлены армяне (вторая по численности группа), даргинцы, греки, украинцы, ногайцы, чеченцы и другие народности. Гостеприимство, являющееся важной частью региональной культуры, символизирует уважительное отношение к гостям и служит связующим звеном между различными этносами.

Одним из приоритетных направлений деятельности Координационного центра СКФУ является формирование и развитие у учащейся молодежи российской идентичности, патриотизма, культуры межнационального общения, профилактика распространения экстремизма и идеологии терроризма. Культура межнационального общения представляет собой совокупность знаний, навыков, этических норм и поведенческих моделей, обеспечивающих конструктивное взаимодействие, взаимопонимание и уважение между людьми разных национальностей. Деятельность Координационного центра

СКФУ по формированию культуры межнационального общения в среде учащейся молодежи включает в себя проведение научно-практических, учебно-методических семинаров, экспертных сессий, тематических встреч, разработку и реализацию образовательных курсов, обучающих семинаров и др.

Так, в ноябре 2023 года проведен круглый стол «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и межнационального согласия: современные технологии и позитивные практики». В его работе приняли участие представители органов государственной власти, регионального научного сообщества, общественных организаций, руководители и сотрудники Координационных и ряда Векторных центров, функционирующих на базе вузов Российской Федерации, преподаватели и студенты Северо-Кавказского федерального университета (г. Екатеринбург, г. Казань, г. Красноярск, г. Москва, г. Пермь, г. Пятигорск, г. Ростов-на-Дону, г. Ставрополь и др.).

А в ноябре 2024 года на площадке СКФУ состоялся Молодежный форум Северного Кавказа и Донбасса «Семья Терека», в рамках которого для студентов СКФУ и Донецка проведен круглый стол по теме «Укрепление гражданского единства, российской идентичности, межнационального и межрелигиозного согласия», а также организованы интерактивные лекции федеральных и региональных экспертов, открытый диалог, проектная сессия по вопросам российской идентичности, культуры межнационального и межрелигиозного общения, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма.

На основе научных разработок в области межнациональных

и межконфессиональных отношений, профилактики идеологии экстремизма и терроризма специалистами Координационного центра совместно с преподавателями социально-гуманитарных дисциплин СКФУ разработан факультативный курс «Основы профилактики идеологии экстремизма и терроризма», который реализуется на ряде направлений подготовки университетского профиля. Одна из тем курса предполагает рассмотрение культуры межнационального общения как фактора противодействия идеологии экстремизма и терроризма. Освоение данной темы направлено на формирование уважительного отношения к разным этнокультурам и религиям народов, представляющих этническую карту Российской Федерации вообще и Северо-Кавказского региона в частности.

Специалистами Координационного центра СКФУ разработаны факультативные курсы для учащихся школ, лицеев и гимназий: «Этническая история региона» и «Культура межнационального общения». С целью формирования культуры межнационального общения в молодежной среде Координационный центр СКФУ вышел с инициативой на Совете при Губернаторе Ставропольского края по вопросам межэтнических отношений о разработке и реализации в формате открытого диалога встреч с учащимися 7–9 классов образовательных учреждений города Ставрополя по теме «Народы Ставрополья». Цель — познакомить учащуюся молодежь с этнокультурными особенностями народов, представляющих этническую картину Ставрополья. Разработаны методические рекомендации для проведения встреч с учащимися

образовательных организаций города Ставрополя. Формат диалога выбран не случайно, так как он способствует более эффективному взаимодействию и коммуникации с молодежной аудиторией посредством интерактивного и неформального общения, где участники (учащиеся, педагоги) на равных обмениваются мнениями, выражают свои мысли, чувства и переживания. Тематический план встреч предполагает рассмотрение следующих вопросов: «Ставрополье — многонациональный и многоконфессиональный край: история и современность», «История заселения Ставропольского края», «Индоевропейские народы Ставрополья», «Северо-Кавказские народы Ставрополья», «Тюркские народы Ставрополья», «Казачество на Ставрополье», «Традиционные российские духовно-нравственные ценности как основа укрепления межнационального согласия на Ставрополье», «В дружбе народов — единство России» и др.

В рамках реализации Всероссийского проекта «Наш общий дом — Россия» на базе Координационного центра подготовлена викторина по межнациональной проблематике. Ее цель — познакомить учащуюся молодежь с этническими, религиозными и культурными особенностями народов многонациональной и многоконфессиональной России. Спектр вопросов викторины включает в себя особенности этнической истории России, административно-территориальное устройство и этнолингвистический состав населения СКФО, особенности национальной культуры, обычаев и традиций народов, представляющих этническую картину Ставропольского края и Северо-Кавказского региона. Викторина апробирована в студенческой аудитории

Северо-Кавказского федерального университета и СПО на площадке Всероссийского фестиваля «Российская студенческая весна СПО» в сентябре 2025 года.

На постоянной основе в студенческой аудитории проводятся встречи, открытые диалоги, профилактические мероприятия по межнациональной и межконфессиональной проблематике с участием представителей национально-культурных объединений города Ставрополя и традиционных религий: например, круглый стол на тему «Религиозные традиции и семейные ценности» в октябре 2025 года.

Результативность работы по формированию культуры межнационального общения и межконфессионального диалога среди молодежи во многом зависит от уровня межведомственного взаимодействия. Координационный центр СКФУ взаимодействует с профильными министерствами, ведомствами и организациями, в числе которых: Межрегиональное управление Федерального агентства по делам национальностей по Северо-Кавказскому федеральному округу, Республике Крым и г. Севастополю; министерство Ставропольского края по национальной политике и делам казачества, министерство образования Ставропольского края, аппарат антитеррористической комиссии Ставропольского края, Ставропольская Епархия Русской Православной Церкви, общественные организации, национально-культурные, религиозные объединения города и края. Взаимодействие находит отражение в проведении совместных мероприятий, встреч, выездных семинаров по межнациональной проблематике.

Так, в рамках межведомственного взаимодействия с министерством Ставропольского края по национальной политике и делам казачества сотрудники Координационного центра СКФУ на протяжении нескольких лет принимают участие в проведении цикла зональных семинаров-совещаний с руководителями национально-культурных объединений и организаций, территориальных отделов (управлений) органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края по вопросам гармонизации межнациональных отношений, укрепления общероссийской гражданской идентичности, профилактики этнического и религиозного экстремизма, социокультурной адаптации иностранных граждан в городах Пятигорск,

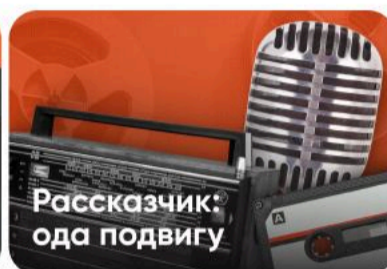
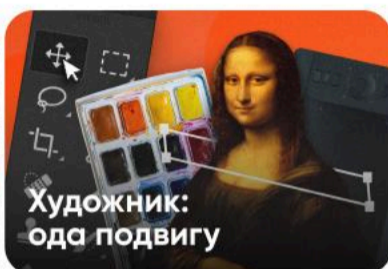
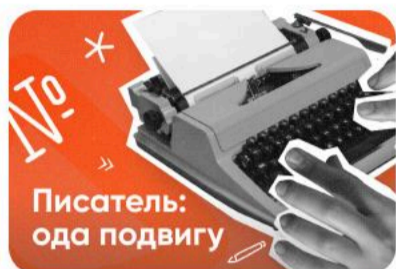
Буденновск, Светлоград и Ставрополь. Мероприятия проводятся в рамках реализации государственной программы Ставропольского края «Межнациональные отношения, профилактика терроризма и поддержка казачества», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края в декабре 2023 года.

На наш взгляд, культура межнационального общения — это ключевой фактор укрепления единства народов России, который позволяет обеспечить гармоничное сосуществование в многонациональном обществе, конструктивное этнокультурное взаимодействие.

Увлекайте историей: готовые инструменты от **Подвиг.РФ**

Ищете способ вовлечь молодежь в профилактическую деятельность? Проект «Подвиг.РФ» предлагает готовые форматы для образовательных и культурных организаций.

Творческие конкурсы



Участники создают рассказы, иллюстрации, видео и фото о героях нашей страны. Авторы лучших работ получают призы и станут частью медиапроекта.

Выставки плакатов

Это наглядный и доступный способ вовлечь аудиторию в обсуждение истории и актуальных проблем. По ссылке вы получите материалы на темы: «Защитники Отечества», «Антитеррор. Истории трагических событий», «80 лет Победе. Правда против мифов»



Конкурсы
«Подвиг.рф»



Выставки
«Подвиг.рф»



Актуальные проблемы взаимодействия субъектов профилактики в вузе и пути решения

ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

46



Актуальные проблемы взаимодействия субъектов профилактики в вузе и пути решения

Калашкина Татьяна Валерьевна — заместитель начальника методического отдела НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Безопасность образовательного пространства — это не только антитеррористическая защищенность, но и сложная система предупреждения деструктивных явлений в студенческой среде. Эффективная профилактика невозможна без слаженной работы администрации, преподавателей, психологической службы и студенческих объединений.

Однако на практике вузы часто сталкиваются с барьерами, которые снижают оперативность реагирования на возникающие угрозы. Руководству образовательных организаций нужно качественно улучшать взаимодействие внутри вуза, чтобы повысить безопасность.

Взаимодействие субъектов профилактики в вузе представляет собой важный аспект обеспечения безопасности образовательного пространства. Администрация, преподаватели, студенческие объединения и внешние специалисты вместе снижают риски: в результате комплексной работы студенты реже попадают под влияние деструктивных и противоправных сообществ и организаций.

Существует ряд проблемных вопросов, связанных с координацией действий различных субъектов профилактики в вузе: администрации, структурных подразделений по профилактике, воспитательной работе и молодежной политике, преподавателей и студенческих организаций. Основная проблема заключается в недостаточной

эффективности взаимодействия между перечисленными субъектами, что оказывает негативное воздействие на качество профилактической деятельности в образовательных организациях высшего образования.

За 2023–2025 годы Департаментом информационной политики и комплексной безопасности Минобрнауки России и НЦПТИ проведены проверочные мероприятия для оценки принимаемых мер в сфере комплексной безопасности в 42 подведомственных образовательных организациях высшего образования в 19 субъектах Российской Федерации: г. Москве, Ростовской области, Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области, Херсонской области, Чеченской Республике, Республике Крым, г. Севастополе, Курской области, Республике Карелия, Владимирской области, Нижегородской области, Ставропольском крае, Калининградской области, Республике Адыгея, Воронежской области, Краснодарском крае, Республике Северная Осетия – Алания.

По результатам проверочных мероприятий выявлен перечень системных проблем, препятствующих эффективному взаимодействию в сфере профилактики распространения идеологии терроризма в рамках обеспечения комплексной безопасности.

Несовершенства в системе управления — ключевая проблема, с решения которой необходимо начать.

В системе управления они проявляются в следующем:

1. Ответственность за профилактическую деятельность в вузе разделена между двумя проректорами: проректором, координирующим воспитательную работу и молодежную политику, и проректором, отвечающим за организацию и обеспечение образовательного процесса. В некоторых случаях речь может идти и о проректоре по комплексной безопасности. Это приводит к несогласованности позиций в организации профилактики в вузе, а также к сложностям при контроле исполнения задач.

2. В структурных подразделениях вуза (факультетах, институтах, академиях и т. д.) воспитательная и профилактическая работа выстраивается только заместителями руководителей данных подразделений (например, заместителем декана по воспитательной и внеучебной работе), которые в большинстве случаев подотчетны проректору по учебной работе, и ведется без участия проректора по воспитательной работе и молодежной политике или управления по молодежной политике. В данной ситуации возникает сложность контроля реализации профилактической работы.

3. Кураторы из числа профессорско-преподавательского состава подчиняются проректору, отвечающему за организацию и обеспечение образовательного процесса, а за профилактику отвечает проректор по молодежной политике. Это приводит к разногласиям и снижает мотивацию сотрудников.

Еще одна системная проблема — дублирование функций между различными подразделениями и избыточная нагрузка, обусловленная

следующими факторами:

— неграмотное с точки зрения управления разделение полномочий по организации воспитательной и профилактической работы между разными подразделениями;

— отсутствие четкого разграничения полномочий по проведению мероприятий с молодежью между подразделением по воспитательной работе и молодежной политике и Координационным центром (при наличии такового в образовательной организации);

— одновременный мониторинг одних и тех же студентов из группы риска кураторами групп и психологической службой без взаимного обмена информацией и согласования дальнейших мер профилактического воздействия.

С обозначенной ранее проблемой тесно связан следующий изъян — нечеткие зоны ответственности между субъектами профилактики. Следует обозначить примеры проявления такой проблемы:

— нарушение иерархии управления в постановке задач и поручений, например, когда сотрудники без согласования с руководителями дают устные поручения не своим подчиненным;

— перекалывание задач на другие субъекты. Например, есть ситуации, когда управление, ответственное за воспитательную работу и молодежную политику, делегирует организацию, проведение и контроль всей профилактической работы органам студенческого самоуправления;

— передача ответственности за профилактическую работу Координационному центру при полном самоустранении управления по воспитательной работе.

Однако важно помнить, что на Координационный центр возложены задачи по координации и систематизации профилактической работы не только на уровне своего вуза, но и на региональном уровне при взаимодействии с иными субъектами профилактики. И в самом вузе на Корцентр возложены обязанности не исключительно по проведению мероприятий, но и по организации и координации профилактики и методическому обеспечению работы.

Следующая проблема — разобщенность между субъектами профилактики и наличие барьеров во взаимодействии. Как она проявляется?

Подразделения (кафедры, деканаты, управления, органы студенческого самоуправления) часто действуют изолированно, руководствуясь лишь своими инструкциями, что мешает созданию системности профилактической работы вуза. Подразделения, ответственные за взаимодействие с иностранными студентами, тоже работают изолированно без взаимодействия с иными структурами, участвующими в профилактической деятельности. Психологи проводят работу с иностранными студентами исключительно при наличии запроса от них. Как итог, отсутствие обмена информацией и совместного планирования приводит к появлению пробелов в адаптации обучающихся, оказании адресного профилактического воздействия, грамотном выстраивании сетки профилактических мероприятий, а также оперативной отработки кризисных ситуаций.

Нужно отметить деятельность психологических служб и центров, которые часто работают обособленно,

ведут консультации по запросу, не проводят мониторингов и не участвуют в профилактике. Проблема существенно осложняет выстраивание и обеспечение системной профилактики в вузе.

Среди выявленных по результатам проверочных мероприятий проблем следует обозначить слабую включенность студенческого самоуправления в профилактическую и воспитательную работу. Почему это происходит?

Во-первых, руководство образовательной организации осознанно или неосознанно может отказываться включать студенческое самоуправление в профилактическую деятельность. Соответственно, руководители студенческого самоуправления не получают поручения на работу с обучающимися, хотя наравне с кураторами именно старосты, представители студенческих советов (студсоветов) и профсоюзных комитетов (профкомов) являются первой линией мониторинга обстановки в учебных группах.

Во-вторых, существует разрозненность действий между субъектами студенческого самоуправления, в частности между студсоветами и профкомами. Каждый из перечисленных субъектов проводит собственную сетку мероприятий и не взаимодействует с другим подразделением, поскольку существует взаимное восприятие друг друга как конкурентов, в том числе в вопросах предоставления грантов, площадок для мероприятий и т. д.

В-третьих, в деятельность студенческих объединений патриотической, творческой и информационной направленностей редко включается профилактический компонента. Данная ситуация является следствием слабых связей

со структурным подразделением, ответственным за молодежную политику и воспитательную работу.

Последняя ключевая проблема — невыстроенные каналы связи между субъектами профилактики. Отсутствие единых форматов передачи данных приводит к тому, что критически важная информация о студентах группы риска теряется или передается с задержкой, и в большинстве случаев адресная профилактика со студентами не проводится. В результате студенты могут подпасть под влияние деструктивных и радикальных идеологий, и с ними необходимо будет работать индивидуально.

Например, психологическая служба проводит диагностические мероприятия и мониторинги, имеет собственные планы работы, однако информация о результатах диагностики и наличии студентов группы риска не доходит до деканатов, кураторов, подразделений, задействованных в работе со студентами. Подобная ситуация исключает возможность корректировки планов профилактической работы в вузе, а также значительно снижает возможность оперативного реагирования на потенциальные угрозы.

Руководству образовательных организаций высшего образования важно помнить: исполнение мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы (далее — Комплексный план) требует системного подхода, четкого планирования, разделения зон ответственности и своевременной отчетности.

При планировании работы необходимо учесть все пункты Комплексного плана, по которым Минобрнауки России

и его подведомственные организации указаны как исполнители или соисполнители. Распространенной ошибкой является реализация лишь пунктов по общей профилактике с обучающимися. В реализации мероприятий Комплексного плана должны быть задействованы разные структурные единицы вуза: подразделения по воспитательной работе и молодежной политике, по учебной работе, психологические службы, научные библиотеки, Координационные центры, подразделения по работе с иностранными студентами, медиацентры, подразделения по социологическим исследованиям, пресс-службы, центры дополнительного профессионального образования. Грамотно выстроенное исполнение Комплексного плана может являться основой качественного взаимодействия в системе профилактики вуза.

Сведения о проведенных профилактических мероприятиях должны передаваться в структурное подразделение, ответственное за свод отчетности по данному направлению, для дальнейшей загрузки требуемой информации на интернет-ресурс «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации».

Для решения обозначенных проблем может быть применен комплекс управленческих и организационных мер.

С точки зрения нормативного регулирования следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Ключевым инструментом является утверждение четких локальных нормативных правовых актов: приказов о назначении ответственных, положений о подразделениях и регламентов

взаимодействия. Сначала необходимо проанализировать управленческие меры в профилактике и по итогам обновить документы.

Так, например, рекомендуется, чтобы ответственность за направление профилактической работы в сфере противодействия идеологии терроризма и экстремизму была закреплена за проректором по молодежной политике и воспитательной работе. Для регулирования деятельности сотрудников или подразделений, участвующих в профилактике, но подчиняющихся другому проректору (кураторов, психологических служб и др.), рекомендуется разработка положений, должностных инструкций, критериев эффективности, включающих все аспекты деятельности. Рекомендуется использовать положительный опыт университетов, с которыми выстроено взаимодействие.

2. Планирование профилактической деятельности в университете является важным этапом, влияющим на качество взаимодействия всех вовлеченных сотрудников. В планах работы важно отражать ответственных сотрудников или структурные подразделения, а также тех, с кем необходимо совместно работать для выполнения того или иного пункта.

Рекомендуется разрабатывать план на один календарный или учебный год и дополнять его приложениями при изменении обстановки в университете. Также следует включить в план мероприятия по всем пунктам Комплексного плана, по которым запрашивается отчетность, либо разработать отдельный документ под его реализацию.

3. Обязательно должна быть системная работа с иностранными студентами. Необходимо проводить адаптационные, воспитательные, профилактические мероприятия, в том числе направленные на противодействие идеологии терроризма, экстремизму и другим негативным явлениям. Такие мероприятия обязательно должны быть включены в общий план воспитательной и профилактической работы вуза, а на основе общего плана уже разрабатываются планы структурных подразделений вуза (факультетов, институтов, академий и т. д.), а также отдельные планы профилактической работы с иностранными студентами.

С точки зрения выстраивания единого информационного пространства для субъектов профилактики следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Необходимо организовать взаимодействие структурных подразделений для их эффективной координации в области реализации профилактической и воспитательной работы.

Рекомендуется выстраивать сотрудничество Координационного центра и управления, ответственного за молодежную политику и воспитательную работу, в части планирования и организации профилактической деятельности. Также необходимо налаживать контакты управления, ответственного за молодежную политику и воспитательную работу, со структурными подразделениями (факультетами, институтами, академиями) в части планирования и реализации мероприятий, а также предоставления отчетности о проделанной работе.

Проректору, ответственному за молодежную политику и воспитательную работу, важно осуществлять контроль деятельности факультетов и кураторов академических групп в соответствии с утвержденными документами в части профилактики и воспитания.

2. Рекомендуется утвердить алгоритм работы, удобный и приемлемый для вуза, для синхронизации планов, отчетов, графиков и других материалов. Это может быть внутренний цифровой ресурс или утвержденный внутренним документом алгоритм взаимодействия субъектов профилактики и др. Такой инструмент в первую очередь будет полезен при взаимодействии структурных подразделений (факультетов, институтов, академий) и проректора/подразделения, ответственного за молодежную политику и воспитательную работу, а также при доведении информации о результатах мониторингов и исследований до сотрудников, работающих со студентами.

С точки зрения реализации адресной профилактики и мониторинга следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Необходимо организовать информирование руководителей структурных подразделений (факультетов, институтов, академий) университета, участвующих в профилактике, о результатах диагностики и наличии обучающихся групп риска.

Руководству структурных подразделений следует проверять планы на год и добавлять в них адресные мероприятия по результатам диагностики.

2. Для реализации согласованных профилактических мер рекомендуется, чтобы при отработке адресной и индивидуальной профилактики психологи предоставляли рекомендации для заместителей деканов по воспитательной работе и кураторов групп по мерам, которые необходимо предпринять в отношении отдельных студентов, требующих повышенного профилактического внимания.

С точки зрения вовлечения студенческого самоуправления в профилактическую работу важно помнить: профилактика должна идти не только сверху. Следует привлекать студенческие медиацентры и СМИ, волонтерские, патриотические и творческие объединения к данному делу. Подразделения по воспитательной работе и молодежной политике должны координировать деятельность студенческого самоуправления, а также организовывать включение их в реализацию профилактики. Тем не менее нельзя перекладывать всю ответственность за организацию профилактики на студенческий актив.

Эффективность мер профилактики и обеспечения безопасности зависит от четких правил и алгоритмов координации в вузе.

Только преодоление ведомственной разобщенности и создание единого коммуникационного пространства позволит своевременно выявлять угрозы и обеспечивать безопасность студентов и преподавателей.

Такая интеграция также поспособствует формированию более здорового психологического климата в коллективе. А структурирование и планирование создадут систему профилактики и решат проблемы коммуникации.

РОДИНА

ЛЮБОВЬ К НЕЙ
ОСТАЕТСЯ В СЕРДЦЕ
НАВСЕГДА



Мария Латышева
«Моя любовь в моих корнях»





Мария Латышева
«Моя любовь в моих корнях»





ЛЮБИТЬ РОДИНУ

ЗНАЧИТ ЦЕНИТЬ
ТО, ЧТО ОНА СОЗДАЕТ



Полина Витютнева
«Любить Родину»



«Школа кураторов» в КубГУ: позитивные практики подготовки специалистов

СТАТЬЯ

56



«Школа кураторов» в КубГУ: позитивные практики подготовки специалистов

Волченко Никита Николаевич — автор проекта «Школа кураторов», специалист Координационного центра Кубанского государственного университета, г. Краснодар.

Кудашко Анна Андреевна — проектный организатор «Школы кураторов», ведущий специалист отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Якуба Альберт Владимирович — руководитель Координационного центра Кубанского государственного университета, г. Краснодар.

Ерок Андрей Дмитриевич — заместитель руководителя Координационного центра Кубанского государственного университета, г. Краснодар.

Образовательная система Российской Федерации является одной из ключевых целей для внешнего деструктивного воздействия в ходе ведущейся против России информационно-психологической и когнитивной войны. Это обусловлено тем, что система образования является передовым краем работы с молодежью, которая в свою очередь считается ключевой целевой аудиторией для внешнего негативного информационно-психологического воздействия в силу ряда причин: меньшего жизненного опыта, их эмоциональной лабильности, возрастной протестности. Кроме того, все большую роль играют такие социально-психологические факторы, как визуально-клиповое мышление и полная сетевая доступность молодежи.

Все эти факторы делают необходимым постоянный анализ возникающих угроз и ответный поиск новых форм работы с молодежной аудиторией. Поэтому резко возрастает роль образовательной системы и педагогов, работающих с учащимися. Преподаватели становятся не только специалистами в своих предметных областях, но и трансляторами смыслов и ценностей, старшими

наставниками, формирующими картину мира учащихся. В связи с этим возникает необходимость дополнительного углубления знаний и воспитательного инструментария педагогического состава, знакомства его с современными, динамично меняющимися вызовами и угрозами для образовательной системы и молодежной среды.

Дополнительную важность играет тот факт, что юг России требует отдельного внимания в силу приграничного положения, сложной этноконфессиональной структуры, значительных миграционных потоков, нахождения в зоне традиционных геополитических интересов соседних стран. В связи с этим постоянно возникающие новые способы воздействия со стороны противника требуют непрерывного мониторинга и оперативной выработки мер реагирования. Эту задачу на территории Краснодарского края успешно выполняет Координационный центр по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма

и профилактики экстремизма Кубанского государственного университета (далее — КЦ КубГУ).

Координационный центр Кубанского государственного университета создан 21 октября 2021 года. Цель деятельности — реализация комплекса образовательно-просветительских, информационно-аналитических и профилактических мероприятий, направленных на формирование у молодежи активной гражданской позиции, предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействие идеологии терроризма и профилактику экстремизма.

К ключевым направлениям деятельности КЦ КубГУ относятся следующие:

- организация работы по противодействию идеологии терроризма в молодежной среде;
 - профилактика экстремизма в молодежной среде;
 - предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов в молодежной среде;
 - содействие в организации работы по социальной и культурной адаптации иностранных граждан и лиц без гражданства, включая студентов;
 - организация работы по профилактике вовлечения молодежи в организации и общественные объединения деструктивной направленности;
 - формирование российской гражданской идентичности, содействие развитию системы воспитания, чувства патриотизма у молодежи, а также вовлечение ее в активную социальную практику;
 - содействие продвижению основных конструктивных установок, направленных на повышение правосознания молодежи.
- Соответственно, Координационный центр выполняет ряд функций, прямо или косвенно реализующих противодействие гибридным угрозам в образовательной среде. К ним можно отнести:
- создание информационно-методической базы по соответствующим направлениям деятельности Координационного центра;
 - взаимодействие со средствами массовой информации, включая студенческие, для информирования об актуальных информационно-психологических угрозах;
 - распространение и продвижение позитивного и полезного контента с помощью медиаслужб, продвижение необходимых нарративов как в классических медиа, так и в социальных сетях;
 - организация взаимодействия с контрольно-надзорными органами по ограничению доступа к противоправному контенту в случае его выявления, в том числе имеющего признаки информационно-психологического манипулирования;
 - организация и проведение курсов повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих, педагогических работников, представителей образовательных и иных организаций и объединений;
 - организация и проведение мероприятий с применением различных интерактивных

форматов для профилактики когнитивных угроз;

— поддержка студенческих инициатив по организации студенческих объединений в целях обучения правилам медиабезопасности.

Основным инструментом профилактики вовлечения студенческого сообщества в совершение правонарушений экстремистского и террористического характера, а также минимизации влияния внешних информационных угроз на образовательное пространство Краснодарского края является проведение просветительных интенсивов с практическими элементами выработки навыков по выявлению соответствующих рисков. Для реализации данной задачи Координационным центром КубГУ был инициирован проект «Школа кураторов».

Базовой целью проекта является повышение информированности педагогического и административного составов КубГУ о современных информационных угрозах для студенческой молодежи, сотрудников образовательной системы и обучение способам реагирования на них.

Целевой аудиторией проекта внутри вуза являлись следующие категории сотрудников:

— преподаватели-кураторы студенческих академических групп;

— заместители деканов по воспитательной работе на факультетах;

— сотрудники подразделений образовательной организации, участвующих в социальной, профилактической и воспитательной работе с обучающимися.

Задачами «Школы кураторов» являлось:

1. Создание базы материалов (например, рабочие тетради) об информационных угрозах, ключевых каналах продвижения деструктива как универсальных для всей образовательной системы России, так и специфических для юга страны.
2. Разработка сценариев мероприятий с сотрудниками вуза, выстраивание системы мониторинга посредством профилактических мероприятий и анализа телеграм-ресурсов.
3. Проведение мероприятий как общих для целевой группы, так и для отдельных профильных факультетов, прежде всего гуманитарного профиля.

В ходе последующей доработки проекта специалистами НЦПТИ и КЦ КубГУ было принято решение расширить целевую аудиторию участников и реализовать формат трехдневного интенсива на базе Кубанского государственного университета с участием слушателей со всей территории Краснодарского края.

Были сформированы три целевые аудитории, с каждой из которых работа велась в отдельный день:

1. Студенческий актив ключевых вузов Краснодара.
2. Сотрудники вузов Краснодара и Краснодарского края, задействованные в воспитательной работе.
3. Сотрудники отделов и структур по делам молодежи всех муниципалитетов Краснодарского края.

«Школа кураторов» была проведена на базе Кубанского государственного университета в г. Краснодаре

с 17 по 19 ноября 2025 года. Ключевыми спикерами интенсива выступали специалисты разного профиля, соответствующие интересам и запросам каждой из целевых аудиторий. На работу с каждой из определенных целевых аудиторий был отведен отдельный день с тематической программой мероприятий. В качестве ключевых спикеров выступали специалисты Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет, сотрудники КубГУ, профильные специалисты соответствующих тематике структур Краснодарского края.

Участниками первого дня «Школы кураторов» стали 63 студента из восьми вузов Краснодара (см. рисунок 1). Базовой целью взаимодействия со студенческими активистами было обучение навыкам самопомощи и оказания поддержки другим обучающимся при попадании

в кризисные ситуации, вызванные влиянием информационных угроз.

Программа для студенческой аудитории включала семь занятий:

— две интерактивные лекции, раскрывающие существующие угрозы в молодежной среде, способы ведения информационной войны и когнитивного воздействия и содержащие советы по выстраиванию психологической устойчивости к подобного рода влиянию;

— четыре тренинга («Противодействие манипуляциям и вербовке», дискуссия Джеффа, «Диагностика подверженности деструктивному воздействию», «Разбор конфликтных ситуаций. Как реагировать на агрессию?»), проведенные профильными специалистами, а также психологом, заместителем начальника отдела профилактической работы НЦПТИ Ноженко Ксенией. Именно тренинги вызвали наибольший интерес;



Рис. 1. Участники первого дня «Школы кураторов» из числа студенческих активистов.

— стратегическая сессия «Безопасность» по выработке алгоритмов действий в определенных ситуациях.

Для повышения эффективности преподнесения информации до студенческой аудитории были разработаны тематические рабочие тетради (см. рисунок 2), содержащие как блоки для ответа на вопросы, поднимаемые в ходе интерактивных занятий, так и ссылки на полезные материалы и советы по поддержанию психологического состояния.

Второй день мероприятия 18 ноября был посвящен работе со специалистами высших учебных заведений региона, в том числе преподавателями-кураторами академических групп, заместителями

деканов по воспитательной работе и иными профильными сотрудниками вузов, задействованных в профилактических и воспитательных мероприятиях с учащимися. Всего приняли участие 62 человека всех этих категорий специалистов.

К проведению образовательной части были приглашены значимые специалисты в своих областях. Так, Крутов Лев, эксперт «Лиги Безопасного Интернета» уделил внимание реализации профилактической работы в медиaprостранстве, а медиатеолог Уралов Семён представил свою лекцию «Когнитивные угрозы», которая вызвала неподдельный интерес у слушателей. Политический эксперт раскрыл вопросы влияния информационной войны



Рис. 2. Макет рабочей тетради для наставников из числа студенческих активистов.

на каждого россиянина и поделился своими наблюдениями о ходе противостояния на международной медиа арене. С кураторами также были проведены интерактивные семинары: тренинг «Диагностика подверженности деструктивному воздействию», мастер-класс «Общая и адресная профилактика» и моделирование мероприятия «Дискуссия Джеффа». Поскольку целью работы с данной целевой аудиторией была выработка механизмов взаимодействия с молодежью, которая, вероятно, подверглась внешнему когнитивному воздействию и требует соответствующей поддержки, то часть занятий содержала ответы именно на этот вопрос.

Так, начальник управления по молодежной политике и воспитательной деятельности Мариупольского государственного университета им. А.И. Куинджи Овчар Надежда поделилась подходами в работе с молодежью в условиях кризиса.

В завершение интенсива была проведена кейс-сессия «Куратор и сложные ситуации», на которой специалисты обсудили алгоритмы соответствующего реагирования. Судя по обратной связи, именно кейс-сессия оказалась наиболее интересна и полезна для участников, поскольку наилучшим образом ответила на запрос кураторов по выработке алгоритмов действий в трудных ситуациях (см. рисунок 3).



Рис. 3. Презентация решений одной из групп участников в рамках кейс-сессии «Куратор и сложные ситуации».

Для работы кураторов также была разработана рабочая тетрадь, содержащая полезные ссылки, опросы для самопроверки, краткие выводы по лекциям спикеров (см. рисунок 4).

Последний день «Школы кураторов» объединил сотрудников отделов и структур по делам молодежи муниципалитетов Краснодарского края в количестве 46 человек. Программа интенсива представляла образовательный блок с дискуссиями по ключевым темам профилактики. Автор проекта, специалист Координационного центра КубГУ Волченко Никита выступил с лекцией «Актуальные информационные угрозы для молодежной среды», а сотрудники НЦПТИ подняли

вопросы основ профилактической деятельности, реализации мероприятий общего и адресного характера Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг., а также представили эффективные методы работы с молодежью для конструктивного взаимодействия и достижения целей.

Именно вопросы реализации Комплексного плана спровоцировали активную дискуссию и получили положительную обратную связь, поскольку именно эти аспекты вызывали наибольшие затруднения у специалистов. По итогам каждого из дней слушателям «Школы кураторов» предоставлялись



Дорогой куратор!

Представьте, что у Вас есть «карта», на которую Вы наносите только ключевые точки своего обучения. Эта рабочая тетрадь — и есть та самая «карта».

Ее миссия — помочь Вам не утонуть в потоке информации, а обуздать ее и получить главное: ключевые идеи, методики и вдохновение...

В тетради Вас ждут тезисы и ссылки на полезные материалы. Помимо этого в ней есть пространство для заметок и мыслей.

Как это работает?

- * Зацепила цитата на лекции? → Выпишите.
- * Внезапно понял сложную тему? → Сформулируйте это своими словами.
- * Возник вопрос, который заставляет думать? → Зафиксируйте.

Не дайте ценным мыслям пропасть — дайте им дом на этих страницах!

Вперед, к новым открытиям!

И помните, дорогой куратор — Вы не один!

Рабочая тетрадь создана НЦПТИ и Координационным центром КубГУ. Мы всегда на связи с тобой!



НЦПТИ



КЦ КубГУ

Рис. 4. Макет рабочей тетради для кураторов из числа педагогов и специалистов в сфере профилактики.

сертификаты об участии, а наиболее активные награждались полезными подарками.

В результате реализации проекта участники получили теоретические знания и практические навыки по противодействию разным формам внешних деструктивных воздействий, в том числе информационно-психологическим угрозам быстрого прямого воздействия, например, телефонному мошенничеству, реализуемому структурами ЦИПСО с целью похищения средств и вербовки, склонения к диверсиям через технологии геймификации.

Была получена обратная связь по проблемам психологической устойчивости молодежи, в том числе мнения педагогов и профильных специалистов по существующим группам риска. В рамках обсуждения региональной специфики для всех целевых аудиторий были продемонстрированы соответствующие им примеры деструктивных интернет-ресурсов, работающих против российской, в том числе кубанской молодежи. Вузовские и муниципальные специалисты получили новые примеры эффективного педагогического инструментария для работы с молодежной средой.

Таким образом, «Школа кураторов» стала примером эффективной практики комплексного воздействия на разные аудитории в рамках единой угрозы. Обучение необходимым навыкам, определение маркеров подверженности когнитивному воздействию, выявление ключевых проблем и разработка их решений позволили максимально эффективно проработать вопрос профилактики вовлечения в преступления террористического и экстремистского характеров в регионе.

Проработав практически со всеми сторонами профилактического воздействия, удалось создать единый инструмент превенции в образовательном пространстве, сформировать сообщество активных студентов, кураторов, преподавателей, которое общими усилиями будет способствовать предотвращению угроз когнитивной войны на Кубани.

Данная практика возможна и рекомендуема к реализации и в других регионах страны, преимущественно тех, которые находятся близ зон ведения военных действий. Комплексный подход, профессиональные спикеры, актуальные сведения и полезный раздаточный материал сделали «Школу кураторов» поистине эффективным инструментом в арсеналах Координационного центра КубГУ и НЦПТИ.

Наставничество в противодействии угрозам безопасности

Онлайн-курс



БЕСПЛАТНО / 4999 Р

* стоимость получения удостоверения
о повышении квалификации



Тема следующего выпуска:

Медиапрофилактика

**Дата выпуска:
июнь 2026 года**

По вопросам публикации материалов обращаться в редакцию:

info@ncpti.ru

+7 (863) 201-28-22



ОБЗОР.НЦПТИ
СБОРНИК ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет
